

kan förenas med straffavgift. FI kan också få byta ut styrelse och ledning i fondbolag som gör grova överträdelser.

Det ges också förslag för att genomföra EG-direktivet 2007/16/EG om i vilka tillgångar värdepappersfonderna får placera medel.

Lagändringarna föreslås börja gälla den 23 juli 2008.

65

Ändrad inställning till ny varumärkeslag medför ytterligare förseningar

På regeringens hemsida framhålls antagandet av en ny varumärkeslag och ändringar i firmalagen som en av Justitiedepartementets sju "viktigaste åtgärder". Samtidigt har PRV nyligen meddelat att verket bytt uppfattning och inte längre stödjer Varumärkeskommitténs förslag om en övergång till den s.k. Alicante-modellen, dvs. ett slopande av officialprövningen av relativa registreringshinder. Samma avvisande inställning har framförts av andra remissinstanser.

Den nuvarande officialprövningen innebär att PRV och Bolagsverket undersöker dels om en ansökan uppfyller de formella kraven och kan beviljas av allmänna hänsyn (förekomsten av s.k. absoluta registreringshinder), dels om det finns hinder med hänsyn till äldre ensamrätter (s.k. relativa registreringshinder). Förslaget att avskaffa officialprövningen av relativa hinder presenterades av Varumärkeskommittén i betänkandet *Ny varumärkeslag och ändringar i firmalagen* (SOU 2001:26). Bland kommitténs andra förslag ingick ett förenklat administrativt förfarande för hävning av äldre varumärken och firmor.

Förhandsgranskning av relativa registreringshinder tillämpas inte självmant av EU:s varumärkesmyndighet OHIM i Alicante varför systemet kommit att kallas "Alicante-modellen". I Danmark ändrades 1999 förprövningen efter förebild av det gemenskapsrättsliga systemet. Sedan den 1 oktober förra året tillämpas ett liknande system av UK Intellectual Property Office och även i flera andra europeiska länder är officialprövningen inskränkt.

En utgångspunkt för Varumärkeskommitténs arbete var att innehavaren av en registrerad ensamrätt själv ska bevaka sin rätt och begära prövning av om ett sökt märke kommer i konflikt med ett äldre kännetecken. Det främsta skälet till förslaget om inskränkning av officialprövningen upp-gavs vara att systemet med gemenskapsregistreringar innebär att det går att få varumärken registrerade med verkan i hela EU, utan att OHIM i sitt förfarande tar hänsyn till relativa hinder.

Vid en övergång till Alicante-modellen skulle alltså varken PRV eller Bolagsverket längre avslå ansökningar på grund av att det finns äldre identiska eller liknande rättigheter som bedöms vara förväxlingsbara med det sökta kännetecknet. I den omfattningen som regeringen väljer att föreskriva skulle dock myndigheten undersöka förekomsten av relativa hinder och upplysa sökanden om dessa. Enligt det föreslagna systemet får invändningsförfarandet kraftigt ökad betydelse. Endast vid en invändning från innehavaren av en äldre rätt ska PRV kunna lägga relativa hinder till grund för en hävning av en registrering och PRV ska endast pröva sådana hinder som invändaren uttryckligen åberopat.

Några argument för Alicante-modellen är bristerna i tillförlitligheten av den nuvarande officialprövningen samt förkortade handläggningstider och därmed minskade kostnader och mindre utdragen osäkerhet för sökanden.

Samtidigt innebär förändringen en förskjutning av kontrollansvaret när myndigheternas ansvar för att kontrollera och bevaka varumärken, logotyper och firmanamn övervältras på de enskilda företagen. Företag som värnar sina varumärken kommer själva att behöva bevaka att ingen annan söker skydd för ett identiskt eller liknande märke. Behovet av en tydlig handlingsplan för framtagning, registrering och bevakning av varumärken blir än mer tydligt.

Initialt tillstyrktes förslaget om slopad officialprövning av PRV och, om än med viss tvekan, av viktiga remissinstanser som Svenskt Näringsliv och Företagarna. Det noterades att särskilt för mindre företag riskerar kontrollansvaret att bli resurskrävande. Små företag saknar ofta resurser för att efterforska och bevaka varumärken samt att hantera en intrångsprocess. Vid en samlad bedömning ansågs dock fördelarna med en slopad prövning överväga nackdelarna.

I januari 2006 drog dock både Svenskt Näringsliv och Företagarna tillbaka sitt stöd för slopandet av officialprövningen. Skäl som åberopades var att mindre företag värdesätter den granskning som myndigheterna genomför samt att de tidigare långa handläggningstiderna, till följd av bl.a. elektroniska ansökningsmöjligheter, inte längre var lika problematiska som 2001. Även insikten om att många företag



Peter Danowsky



Ann Nilsson

skulle tvingas anlita patentbyråer och advokatbyråer för att få hjälp med bevakning och tillvaratagande av varumärkesrättigheter ansågs negativ.

Även PRV har i en underhandsremiss från den 20 december 2007 meddelat Justitiedepartementet att verket inte längre stödjer en slopad officialprövning. Den ändrade inställningen baseras på en analys av de ekonomiska verkningarna av en övergång till Alicante-modellen. Till följd av den förväntade ökningen av de relativt sett dyrare invändningsförfarandena förväntas en övergång inte längre leda till några ekonomiska besparingar för majoriteten av sökande.

Tydligt är att den nya varumärkeslagen dröjer. Lagändringarna var ursprungligen avsedda att träda i kraft den 1 januari 2007. Enligt Justitiedepartementet är en proposition och lagrådsremiss planerad tidigast till sommaren 2008.

För företag som är intresserade och beroende av att säkra sitt skydd för nya varumärken finns all anledning att ha uppmärksamhet på hur lagstiftningen blir. Slopas officialprövningen ökar kraven – och därmed kostnaderna – på enskilda företag att förbättra sina varumärkesrutiner.

Peter Danowsky
Ann Nilsson